

Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шадн. 143322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед-полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 8-00 зол.
Чвертьрічно 18-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці і Англ.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 8 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зніма адреса 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Вийхати спокійно на вакації
можете лише тоді, коли забезпечите свої
рухомості від крадежі із вломом у
Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

Звичайні і також премійні вкладки ощадності,
складані місячно від 5 до 100 зол., на котрі ви-
льсовується щорічно премії по 25 до 300 зол.
приймає також пополюдні
від год. 5. до год. 6 1/2.
Центральний Кооперативний Банк
у ЛЬВОВІ, РИНОК, ч. 10.
(власна камениця при вул. 3. Мая ч. 15)

† Вячеслав Липинський.

* 1882 — † 14.VI. 1931.

Велику, невідомою втрату понесло у-
країнство зі смертю Вячеслава Липинського. Не-
стало визначного вченого історика й політика-
ідеолога та горячого публіциста, одного з най-
більших патріотів Української Землі, що любив
її палко всіми фібрами своєї душі, що працював
для неї невтомно до останніх хвилин свого
життя.

Вячеслав Липинський уродився 1882 р. на
Волині в селі Затурці, володимир-волинського
повіту. Походив з української шляхетської
спольщеної родини, але вже на шкільній лавці в
Житомирі і в Києві він усвідомив собі, що метою
його життя має бути служба тому народові, з
якого виводилися його предки і серед якого він
зріс і виховався. Університетську освіту побирав
в Кракові, а потім у Жевелі, підготовавшись
остаток до своїх майбутніх завдань.

Покійний Вячеслав Липинський відіграв в
останніх десятиліттях в українському русі,
окрему визначну роль, продовжуючи діло Володи-
мира Антоновича, Павла Овєнцького, Та-
дея Рильського й інших учасників „хлопоман-
ського“ руху 60-их років XIX в. Для справи
повороту спольщеної шляхти до рідного народу
видавав головню за його ініціативою окремий ор-
ган у Києві під заг. „Przegląd Krajowy“, що в
цій справі зробив перед війною дуже багато. Ця
важлива проблема посвятив Липинський у 1909
році і свій цінний, горячо написаний твір п. з.
„Szlachta na Ukrainie“. Основний історичний
підклад своїм думкам дав Липинський у великій
книзі „Z dziejów Ukrainy“, виданій 1912 р., в якій
пробивається незвичайно ясно й сильно думка
про необхідність самостійної і незалежної Укра-
їнської Держави. Ідея Української Держави зма-
тьована в цій книзі такими приманливими бар-
вами, переповнена з таким відчутим болем і
терпінням у тих місцях, де на шляху її здійснен-
ня ставали непереможні труднощі, а в повній своїй
чистоті з такою сильною вірою у здійснення її,
що книжку читається не як науковий твір, а як
захлоплюючу мистецьку повість. У цій книзі мі-
ститься і найбільша наукова праця В. Липин-
ського п. з. „Станіслав Михайло Кричевський“
(з минулого боротьби української шляхти в ря-
дах повстанців під проводом Богдана Хмель-
ницького). Тут виявляє автор з питомим собі умі-
нням захоплювати читача своїм предметом без-
смертних полководців: Станіслава Михайла
Кричевського, Данила Ничая й Івана Богуна.
Потім написав Липинський до війни ще праці
про генерала артилерії Великого Князівства
Руського, про арійський сойом у Києві
на Волині в травні 1638 р., про Братковського п.
ін. За свою наукову діяльність був він іменова-
ний м. ін. дійсним членом Наукового Т-ва ім.
Шевченка у Львові.

Покликання урядом Української Держави
на становище посла у Відні (в першій половині
1918 р.), заступав він гідно український нарід в
цьому культурному центрі. А уступив з того
становища, зрікаючись і почесей і матеріально-
го забезпечення, на власне виразне бажання,
протестуючи ось-так проти нещасного розстрілу
боля. Болбочана. Вже цей один факт характери-
зує якнайкраще постійність характеру та відва-
гу й рішучість у виступах пок. Липинського.

Після того Липинський виїхав на австрій-
ську провінцію, де, живучи в надзвичайно скром-
них умовах, всі свої слабкі фізичні сили (незду-
ж

жав здавна на груди) посвятив уґрунтуванню
своїх думок про українську справу і її майбутнє
з погляду українського хлібороба-державника.
Так зродилися його знамениті, одинокі у своїм
роді „Листи до братів-хліборобів“, що друкува-
лися окремими частинами у „Хліборобській У-
країні“, а потім вийшли окремо великою книгою.
В тій-же „Хліборобській Україні“ помістив він
і інші статті та замітки, з яких дещо вийшло
теж окремо. Перед кількома роками друкувалася
у філадельфійській „Америці“, а потім вийшла
окремою публікацією ще одна цінна, богата в
оригінальні думки праця Липинського: „Релігія
і церква на Україні“. В останніх часах помістив
був Липинський цілу низку статей (м. ін. у
„Ділі“), в яких зясовував своє негативне стано-
вище до т. зв. гетьманського центру в Берліні.

Як дивився Липинський на українську спра-
ву і на роль її обов'язки шляхти на Українській
Землі ще далеко перед великою війною, видно
найкраще з його твору „Szlachta na Ukrainie“
(1909), в якому він висловив м. ін. такі думки:
„Український нарід живе, хоче жити і буде
жити як самостійний нарід; і коли не здавили
його могутні сили Батуханів, кари Бремів Виш-
невських, криваві орґії Петрового правління,
гнів і кайдани бюрократичної Росії, то явні не-
ма вже такої сили, яка здержалаб розвиток
цього народу“.

„І ми не забуваймо про цю певність“ — звер-
тався далі Липинський до шляхти на Україні.
„Пам'ятаймо, що український нарід пробуджу-
ється і що ми, інтелігенція і місцеві земельні
власники, мусимо супроти цього руху зайняти
виразне та ясне становище — вороже або при-
язне становище, бо з ніякого, яке досі переважи-
мо ми займали, — випає нас стихійний розвиток
цього споканого досі народу. А своє становище
супроти українського народу, який відроджуєть-
ся, мусимо означити ще, і то тим більше, що ми,
тутешня місцева шляхта, є природжені сини цієї
землі і кров з крові і кість з кістк цього на-
роду!“.

„Ми повинні — зясовує далі автор обов'язки
спольщеної української шляхти супроти україн-
ського народу — нашими духовними й матеріаль-
ними силами, які в цьому краю у величезній
частині маємо і представляємо, піддержувати
місцеву культуру, культуру цього краю і народу,
культуру, котра може бути тільки українська, а
це тим більше, що ця культура, як де виказує
наше минуле, не чужа нам, що маємо велику її
частину, виворену віковим життям на цій зе-
млі і завдяки праці нашого народу на нас. Отже
маємо обов'язок звернути цьому народові напро-
мадження у нас від віків капітал народнього
труду і народньої праці. А коли будучину цієї,
спільної нам і нашому народові культури зроби-
мо нашою будучиною, тоді не вирве нас з цієї
землі ніяка сила, бо будемо вже не татарем, не
„болочком“, але органічною частиною, — не „лу-
стоїством“, але плодом нашої землі і зерном, що
запліднятиме цю нашу рідну землю, бо будемо
мати право, сперті на сповнені суспільні обо-
в'язки, право, що сильніше від усіх нас, пара-
графів!“.

А в книзі „Z dziejów Ukrainy“ відзивається
Липинський до шляхти такими словами:

„Знаємо, що наше шляхетське минуле мі-

стить багато сумних листів і багато болючих
загадок. Але знаємо також, що наші батьки бо-
ролися в рядах давньої Русі, що з славної памя-
ти Богданом Хмельницьким визволювали свій
Рідний Край з неволі, що присягали на вірність
Україні „на час щастя і нещастя“, що йшли з
останніми гетьманами на заслання, в останніх
воєнних бонх голови свої складали на боєвищі.
А навіть коли вже настала остаточна Руїна, ко-
ли вигнудася і скарлатила українська шляхот-
ська товпа, була все в покоління на покоління
серед неї горстка, що не переставала боротися за
визволення свого народу. Тому віримо, що з сго-
годні не позволим вивласнити себе духовно з
України. І на опільній праці і спільній боротьбі
з мільонами українського народу будемо надію
кращого спільного завтра для нашої Рідної
Землі“.

В. Липинський, як загально відомо, був іде-
ологом гетьманщини на Україні. Свої погляди
основував він на дуже подрібній аналізі нашого
минулого, доказуючи, що Україна не могла
стати сильною та незалежною тому, що не зміла
зосередити влади в одних руках. Крім цього кори-
стувался він доказами із сучасних європейських
соціологів (Парето, Сорель, Моррас), вказуючи
на причини розкладових елементів у суспіль-
ності.

Своєрідні умовини розвитку укр. гетьманського
руху на еміграції в останніх роках довели зго-
дом В. Липинського до повного розриву з т. зв.
гетьманським центром, який признавав своїм
головою і ділчим гетьманом Павла Скоропад-
ського. Витворилася дуже дивна ситуація, що
ідеолог цього руху і його фактичний творець —
мусів виступити проти своїх учорашніх одно-
думців.

Небуденне було життя Вячеслава Липи-
ського, небуденною була його діяльність і небу-
денною залишилася його постать в історії нашого
національного життя.

Те, що відрізняло його від наших навіть пе-
редових діячів і учених, це була передовсім не-
буденна вроджена культура та велика освіта,
придбана винятково сприятливими обставинами.
В. Липинський був у кожній жесті та погляді —
європеець. Мало хто із наших дипломатичних
представників — за винятком гр. М. Тимківича
— міг рівнятися з ним щодо умовин, які він мав
на це важке та відповідальне становище у вини-
ково важкій добі нашої визвольної боротьби. Ли-
пинський звиковав собі людей уже самою своєю
поведінкою, вибагливо-чемною, і проте природ-
ною. Чужинці та вороги мусіли рахуватися з йо-
го солідним знанням історика, його тактом і
чесністю.

Все, що написав В. Липинський, незалежно
від того, як хто ставиться до ідей ним проголо-
шуваних, визначувалося одною винятковою ри-
сою: безоглядною чесністю в намірах і думанні.
В. Липинський не знав ніколи особистих ворогів.
Він мав їх може не менше, як інші діячі, але во-
ни ставали його особистими ворогами не внаслід-
ок якихнебудь його особистих виступів, а на-
паки: внаслідок його оборони загальних ідей та
національно-громадських справ у найширшо-
му розумінні.

Всі виступи В. Липинського як діяльного
діяча та як ученого історика мали характер на-
скрізь ідейної боротьби з бездіяльністю, з діяча-
ми, що змінювали свої погляди відповідно до ріж-
них констеляцій, закрашених вузько-практич-
ними чи себелюбними мотивами.

Як діяч зійшов він зі світа в неспіямленою
душею; як історик залишив він зраки глибоких
творів, яких єдиною провідною думкою було на-
близятися до правди по змозі своїх сил і відпо-
відно до придбаного ним розуміння нашого ми-
нулого та сучасного. Рівень його творів був зав-
сіді таксамо високий, як рівень його буденної
поведінки супроти людей; це була чиста духовна
атмосфера, що спонукувала поважати цю люди-
ну та передумувати її погляди, навіть найбільше
нам протилежні.

Навчання української мови та літератури.

Зїзд українців середніх державних і приватних шкіл з округи Львівської Шкільної Кураторії у Львові.

Потреба зїзду.

Методи навчання в нинішній школі зовсім відмінні від передвоєнних. Правда, старшим учителям трудно пристосуватися до нових вимог і в наших школах, при тім виключно класичних гімназіях, де вчать здебільша передвоєнні професори, повоєнні нові методи приймаються тільки з трудом. Але всеж таки й тут відчувають потребу чогось нового, бодай тоді, коли цього домагається якийсь віантатор.

Тому „Учительська Громада“, як станова організація українських учителів середніх шкіл у Польщі, під проводом свого голови проф. Вол. Радзкевича, старається запобігти цій недостатці й скликає зїзди учителів поодиноких предметів, — для обговорення методики й дидактики при їх навчанню в школі. За останні два роки відбулися такі зїзди українців, природників, географів та істориків. Але „Учительська Громада“ на тім не зупинилася. Міністерство віросповідань і освіти та Львівська Шкільна Кураторія радо організують та грошево підпомагають такі зїзди-курси учителів різних предметів — у Варшаві, Кракові й у Львові, які приносять без сумніву методичні користі для дотичних учителів, а тимсамим і для школи. Тут відбуваються теоретичні виклади й практичні лекції визначніших „специалістів“, а потім загальна виміна думок і поглядів. У біжучім шкільнім році організувала Л. Ш. К. такий курс для польовітків у Львові, на який ходили й деякі львівські українці, бо метода навчання обох мов є тожодною. Користуючись з того звернулася президія „Учит. Громади“ до новоіменованого куратора Л. Ш. К. з проською, щоб Л. Ш. К. скликала такий зїзд і для учителів української мови середніх шкіл, мотивуючи потребою крім обговорення методи навчання — перегляду шкільних підручників, перевірки плану навчання та устійнення шкільн. правописис, бо в тих трьох справах запанував справжній хаос. І справді Л. Ш. К. вводила просьбу „Учит. Громади“ й скликала такий зїзд урядово на 26., 27. і 28. травня до Львова, а мін. освіти його сфінансувало. Організацією зїзду займалися візитатори Теофіл Козяра та д-р Денис Лукіянович.

Участь і реферати.

На зїзд зїхалося 83 учителів української мови в гімназіях і учит. семінаріях з округи Л. Ш. К., з чого 59 з держ., а 24 з приватних шкіл. Число високе, але були це далеко ще не всі, бо тоді в різних школах відбувалися матурі. Мушину було 72, жінок 11 (4 було польської національності).

Обради зїзду відбувалися у великій салі І. держ. гімназії (при вул. Кубалі), а лекції прак-

тичні в академічній гімназії (в гол. заведенні та на філії) і в учит. семінаріях III, жіночій та II. мужеській.

Курси створили начальники виділу учит. семінарії при Л. Ш. К. Ст. Данцевич, а провід над зїздом обняв віз. Козяра. На секретарів зїзду покликано проф. С. Шаха і д-ра Л. Луценка. Мовою зїзду була українська мова, крім представників влади, які послуговувалися польською мовою.

Програма зїзду була обширна, а час його означено на 3 дні. Тому, щоб вичерпати програму, велися обряди від 8—2 год., та від 5—8 вечором.

Першого дня мав загальний реферат віз. д-р Д. Лукіянович на тему: „Критичний перегляд основ навчання в сучасній добі“, де переглянув найновіші методи навчання в західних державах та прикладення їх у Польщі, головню з вказівками щодо української мови. Другий реферат мав проф. д-р Е. Грицак, учит. української мови гімназії в Перемишлі, на тему „Перегляд новочасної української літератури“, де звернув увагу на ціль навчання української мови, на підручники української мови й літератури в гімназіях, відтак вказав на найновіші підручники і видання текстів авторів, потрібних при навчанні і дав критичний погляд на видання радянські. Реферат заслуговує на те, щоб його видрукувати. Третій реферат був доцента унів. д-ра М. Кройца на тему: „Фази психічного розвою молоді“, де — згідно з дослідями проф. унів. д-ра Степана Баєва — представив психічний розвій людини від уродження до 21—22 року життя, ілюструючи незвичайно цікаво й живо психіку хлопців та дівчат у їх шкільному віці — з вказівками, як учитель при навчанні має ставитись до психічних проявів молоді.

Другого дня відбувся виклад знов д-ра Е. Грицака на тему „Методика граматики української мови в гімназіях“, а д-р К. Кисілевський відчитав доповідь „Про навчання української мови в учительських семінаріях“. При тій нагоді порушено справу нашої літературної мови, а також справу правописис в школі, — якого хатичність у шкільн. підручниках дається найбільше відчувати. Є читанки й граматики писані передвоєнним ще правописисом, відтак за правописисними правилами „Наука Т-ва ім. Шевченка з 1921 р., а в найновіших читанках А. Крушельницького є вже й академічний правописис — ще без апострофів. Рівночасно виринула думка видання фахового часопису, присвяченого справам української мови, на зразок часопису „Język Polski“.

тоді чимало праці, бо виправдується, що не може більше написати. Він пише:

„Дуже дякую Вам, Шановний пане Стефане за листа. Але відповідаю коротко, бо годі тепер довго розписуватись. Ми всі живі і здорові по киці, і в Кононівці у нас спокійно, хоч по інших селах йде анархія. Петрус (один з синів Чик-а) поїхав в посольство до Царєграду і взяв зі собою Івашка на місяць. Левоко читає лекції учителям, а пані Вікторія (дочка Чикаленка) віддається за пана Скорописа, що організував українські лягері в Германії. З поваженням Е. Чикаленко“.

Друга листівка писана вже з еміграції, з містечка Рабенштайн у Долішній Австрії. Дата на ній 16. серпня 1922 р.

„Дуже, дуже Вам дякую за готовість допомогти мені, але мені дорожче Ваше добре відношення до мене, як що; бо я тепер не біду, а коли у мене куплять мої спомини, то знов буду панувати. Ми нічим Вам не помагаємо крім доброго слова і людського відношення до Вас, і мені дуже мило, що Ви того не забули, бо тепер люди про це забувають; у Кононівці дійсно моя родина бідує, але нема способу допомогти через пошту, бо все крадуть! Наништі, їм (до рідні) листа, то вони й тому будуть раді, як і я. Опишіть мені своє життя з квітня 1918 р. Познайомтесь у Львові з Вол. Дорошенком, то мій приятель. Ваш серцем Е. Чикаленко“.

На краю листівки дописано: „Вол. Дорошенко є редактором „Письма з Просвіти“. На адресній стороні додано: „Я так зрадів Вашому листові, і так поспішався відписати Вам, що забув написати про Єфремова, який учителює в Боярці коло Київа, щоб не змерти з голоду в місті“.

Повища картка мала бути відповіддю на лист Степана Стечишина. Але Стечишин видно вчас картки не дістав і написав скоріше листа до Чикаленка, в яким домагається відповіди.

В слідуючій листі пише Чикаленко з дати

МОЖЕТЕ

мати завжди сніжно-білі зуби, якщо будете їх чистити щоденно мильцем до зубів **ОДОЛЬ**. Мильце **ОДОЛЬ** не тільки чистить зуби, але й вертає їм природну краску. Мильце до зубів **ОДОЛЬ** має приємний смак і є дуже ошадне.



Новий проєкт навчання літератури.

Третього дня мав другий свій реферат віз. д-р Д. Лукіянович на тему „Лектура основна й доповнююча в навчанні української мови в гімназіях“. Реферат цей був найоригінальнішим й викликав палку дискусію та спротив. Між іншим референт обмежив навчання української літератури І. (старої) і II. (середньої) доби лише до кл. V. (замість, як дотепер, до V. і VI.); при тім усуває він зовсім староцерковщину, й унів. виїмки каже вчити лише в перекладах, навіть „Слово о полку Ігоря“. Крім цього каже за М. Грушевським вводити до кл. V. устну словесність — замість різних проповідей, моленій та хождень. Навчання літератури нової доби, тобто від Котляревського по нинішній день, що має тягнутись 3 роки (в кл. VI, VII. і VIII), опирає референт на основні лектури творів всього 10 письменників, а саме Котляревського, Шевченка, Куліша, Вовчка, Левицького-Нечуя, Тобилевича, Франка, Коцюбинського, Л. Українки та Стефаника. З тих десяти центральною фігурою робить Шевченка, а головними представниками Франка, Коцюбинського та Лесю Українку. Всіх інших, як Квітку, Метлинського, Шамкевича, Федьковича, Руданського, Кобилянську та й інших, поручає на доповнюючу лектуру та домову приватну. Домагається відкрити навчання історії літератури, а вводити саму літературу, відкидає дотеперішні підручники, написані без інвенції та принципу, та домагається нових методичних підручників від кл. V—VIII.

Під кінець третього дня мав реферат а проф. М. Залеський, учит. української мови в гімн. в Бережанах, на тему „Навчання літератури і плекання живого слова у вищих класах середньої школи“, де торкнувся також і виховної сторони при навчанні української мови.

Практичні лекції та висліди.

Практична частина курсу мала 8 годин та зв. зразкових лекцій (4 лекцій граматики і 4 лекцій літератури) на подовину в гімназіях і в учит. семінаріях. Лекції зразкові читали в акад. гімназії у головнім будинку проф. С. Шаха і М. Федусевич, у філії проф. Я. Біленський та П. Лушпинський; а учит. семінаріях — проф.

27. вересня 1922 р. з тої-ж місцевости, з Рабенштайну.

Чикаленко пише: „Вп. Добродію! У відповідь на Вашого листа я написав Вам рекомендацію 14. серпня і просив написати мені про Ваше життя з того часу, як ми не бачилися. Радив Вам передплатити „Письмо з Просвіти“ у Львові, де в числі 23. надруковано про моє життя, але від Вас не маю ніякої відповіді. Цими днями дістав від Вашого брата (відомий український діяч в Канаді) по Вашому дорученню 1. доларів з Йоркстону, за які подякував. Йому і Вам сердечне дякую, бо я нічого доброго Вам не зробив і цих грошей не заслуужив. Я писав Вам, що мої спокійно живуть у Кононівці, а зюра дістаю листа, що їх виселяють і вони мусять переноситись до Пиратина. Наништі, чи дістали мого рекомендаційного листа? Єфремов виселяється за кордон і він незабаром має бути тут. Ми всі живі! Галя, Вітя, Левоко тут (на еміграції), а решта в Кононівці. Вам сердечно вдячний Е. Чикаленко“.

Емігрантські злидні підкосили здоров'я Чикаленка і ось у новій листівці відповідаючи на черговий лист С. Стечишина, пише Чикаленко 4. грудня 1922 р. з Відня з лічниці (Рудольфшпиталю):

„Вп. П. Степане! Спішу Вам відповісти на листа, бо завтра мають мені розрізувати живот та мочевий піхур і в ньому вишкривувати боляк. Як помру, то прочитаєте в газетах, а як живий буду то колись напишу. Літом мені аризили боляка в жолудку, але тепер складніше справа. Про Ваш арешт читав у „Ділі“. Жити покищо маю за що, а якби продав „Спомини“, то міг би посилати і посилки своїм синам у Київ, які там бідують. Єфремова виселяють у Москву. Галя, Вітя і Левоко якось живуть. Подорожуйте брата Михайла (це той, що післяв Чикаленкові 5 доларів з Йоркстону). Ваш Чикаленко“.

(Докічка була)

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 19. ЧЕРВНЯ 1931.

Д-Р СТЕПАН ГОДОВАНИЙ.

Із листування

Е. Чикаленка.

Дружба зі сезанніом. — Листівки до Стечишина. — Громадські та родинні справи.

В часі світової війни було багато українців галичан на Великій Україні. Як російські полонені працювали вони на фабриках і в приватних землевласників. Один з таких був свідомий український селянин з Глешави, тербовельського повіту, Ст. Стечишин. Побуваючи на економії в селі Теплівка, пирятинського повіту, він познайомився з ріднею Чикаленків, які мали знатну земельну посілість в недалекому селі Кононівка. Чикаленко прийняв цього свідомого галицького селянина дуже привітно і між ними витворилася сердечна дружба.

Стечишин бував мало не щодня в Кононівці, позичав книжки з великої бібліотеки Чикаленка, та проводив цілі години на розмовах. Приятельські відносини між тими двома українськими хліборобами не перервалися навіть тоді, коли Стечишин, після революції 1917 р. вернувся до Австрії. Він листувався не тільки з самим Е. Чикаленком, але також з іншими членами його рідні: синами і дочками. Ці листи, які мені передав Ст. Стечишин, є з часів від 1918—1929 р. і вони кидають цікаве світло на життя нашого чужого громадянина Е. Чикаленка. На жаль, не всі листи, які одержав Ст., збереглися. Багато пропало в часі його арештування польською поліцією. Та і цих кілька, які збереглися настільки цікаві, що варт з ними познайомитись.

Перша листівка писана з Київа. На ній дата 10. липня 1918 р. і печатка німецької цензури. Чикаленко мешкав тоді в Київі у власнім домі і брав участь в громадським житті. Видно мав

Центральну Раду, збірні сцени з середовища
пани, хрестами та молодницями у вишиваних со-
бочках при зливі національної революції збо-

Небувала окаязія!

Плащі, костюми, сукні, блузки і т. і. лише короткий час на 50 % нижче фабричних цін. МАГАЗИН **Е. ТАВБЕ** ЛЬВІВ, РУТОВСЬКОГО 11. Телефон 53-01.

2139 7

Посезонна випродажа.

особою ворога, який по виконанні вбивства вже в руках поліції в настільки морально сильний, що зміг заявити: «Я українець, я воїн провокатора!», то польська організованість мусить бути бодал на тільки сильна, щоб небезпечі глянути в очі, і її злавити».

«Дзеник Людові» містить тільки загальний опис полії, подібний, як і опис в «Газ. Поранній» та «Хвілі».

«Слова Польського» малює картину вбивства дуже широко і докладно. В підзаголовку читаємо: «Українець упав з руки українця. — Хоробрий робітник пострілений», а далі: «Знову упав трупом молодий чоловік, офіра особистого терору бовників, які револьверною кулею виконали вирок кари смерті». Відтак наступав детальний опис трагічної полії. Під заголовком: «Як доводиться виконавцям бандитського вбивства» кореспондент «Слова Польського» описує Мицька, якого бачив: «Бовників поводить цинічно і бундючно, на питання або не відповідає, або каже: «Це моя приватна справа, якої не думаю виконувати. Моя приватна справа вас не обходить!».

Коли поліція заявила, що вже знає, хто він і як звється, то Мицька згодився зізнавати і подав декілька нових інформацій про себе. Признався, що вбив Бережницького з наказу УВО, бо Бережницький денунціював українців і їздив кілька разів до Варшави.

Стаття кінчиться словами: «Примір брата злочинця втягнув і Івана Мицька в ряди УВО». «Газета Львівська» під заголовком: «Учень греко-католицької духовної семінарії застрілений» подає тільки коротку вістку про випадок, без коментарів.

Кращий «Львівський Курер Подземний» містить покищо коротку телеграму зі Львова, додаючи соцістичні заголовки і підзаголовки: «Освідний політичний злочин у Львові». (Освіділа українська молодь мордується взаємно!).

Також варшавська польська, російська та жидівська преса вже помістила замітки про вбивство Бережницького.

АРЕШТУВАННЯ.

У зв'язку з убивством уч. Бережницького арештувала поліція двох учнів філії української гімназії у Львові, а саме Ярослава Гайваса, уч. 7. класу (Личаківська 155), Володимира Байталу, уч. 7. кл. (Бема 18), студ. Ростислава Горчинського (Куркова 14) та двох товаришів Бережницького, а саме: Володимира Семена, уч. 8. кл.

дати цілу дію на рівень балаканини за зразком більшовицьких копіякових брошурок, а Довженко тратить серед цих малюнків свій мистецький полет.

Безнадійний примітивізм документування цих сцен витертих фразами, недостаток мотивації причин вибуху горожанської війни хоча автор затерти ліричними побутовими сценами на фронті і в більшовицькому заїзлі.

Один з більшовицьких воїнів упав у бою. «Товариші сповнили його останні бажання. Призначили мертве тіло до гармати та й чвалом пустилися до його дому».

«Гей, ви, коні, наші бові друзики! Летіть, летіть з нашим мертвим товаришем, вдатим бовником!».

Зрозуміли коні: «Чуємо, чуємо!» кличуть: «Летимо, летимо — на всіх своїх 24-ох ногах!».

Над свіжо викопаним гробом чекала мати, що прочувала смерть сина. «Ось він, мати, похований його сама. Нас кличе арсенал».

Розпучливо борониться арсенал в облозі. «Хліба!» кричуть ранені. «Набої!» стогне арсенал.

Козаки Центральної Ради череможно наступать. Впав останній вистріл.

Впав арсенал».

Впав несласно. Вразіння несласного упаву не затерли ліричні пасажі фільми. Недостача мотивації нового збройного повстання після тої страшної катастрофи, світової війни, яку автор так виразисто представляє на початку фільму, є надто різка, щоб могла викликати згоду глядача з тим, про що хоче говорити кінематографічний фільм. Лірична прогулянка автора з нейничком на гарматі до рідного дому, хоча й викликає враження, що більшовицькі солдати теж вміють по стародавньому, по козацьки бути сентиментальні, але не викликають ніяк їхньої особливості туги за арсеналом, де на мурах каже автор козакам по героїстично вмирати.

Для героїстичного подвигу оборонців арсеналу нема у фільмі роз'яснення. Глядач повинен

гін. (Піскова 25) і співкомірнику Бережницького Андрія Гарана (Вірменська 25). Усім згаданим закидає поліція співучасть у вбивстві.

Арештували також товариша Бережницького, учен. Кордиса, з яким Бережницький ішов до школи. Поліція підозріває, що Кордис був вмішаний у вбивство, тому що не пустився в погоню за вбивником. Поліція твердить, ніби то Кордис не прийняв у Бережницьким, не виходив із ним майже ніколи, та що — мовляв — УВО визначило його, щоб ішов із Бережницьким тому, що Кордис в окулярах, тож Мицька, який не знав Бережницького, міг легко зорієнтуватися.

Поліція переслухала батька вбитого, Михайла Бережницького, емер. службовика прокуратури в Бродях, який тепер живе в Підкамені. Переслухала й товаришів вбитого Бережницького. До Синевідська Вишнього виїхали два тайні агенти, щоб зібрати далішні подробиці про минуле Мицька.

Нині, в четвер, Мицька відставляють до суду.

ОСТАННІ ВІСТІ

СТАНИСЛАВІВСЬКОГО І ТЕРНОПІЛЬСЬКОГО ВОЄВІДСТВ НЕ СКАСУЮТЬ.

Зачувати, що про скасування воєвідств станиславівського та тернопільського нема й мови. Те саме торкається й кельського воєвідства. Про інші воєвідства заперечення не згадує. На одному з найближчих засідань мін. ради розглянуть справу скасування 30 повітів з огляду на ошадність. Передовсім мають получить деякі повіти в Галичині.

ВАЖНЕ ДЛЯ БАТЬКІВ.

Мін-ство освіти з огляду на матеріальну скруту батьків видало розпорядок, яким поручає вдержати в усіх школах шк. підручники з 1930—31 р. також і на найближчий рік. Нові підручники можна впроваджувати лише тоді, коли наклади давніх підручників вичерпалися, або коли їх зовсім усунули зі збірки підручників, дозволених для шк. життя.

ПРИСУД ЗА ШПОНАЖУ.

Від 12—15. червня відбувалася перед чортківським кримінальним трибуналом розправа за шпонаж. Засудили: Ол. Бураковську зі Сокиринців (нов. Гусятин) на 6 літ тюрми, Тад. Якевича, урядовця староства, рез. поручника польського війська з Копичинців на 2 роки тюрми. Увільнили: 1) маг. прав Юл. Грабовича, урядовця

лений шукати мотиву цієї оборони виключно в старій аналізі приповідці: «Козак без бою, як риба без води». Зарис великої події по мистецькій піднесеній на початку фільму домалюється в партизанській різні воюючих таборів. З кінця фільму має враження, що всі особи «Арсеналу» вив автор на сцену тільки по те, щоб вони домалювали в заплілі докінчили діло руїни, почате на фронті. Вій за арсенал це не боротьба двох світоглядів, а боротьба тому, що люди це мають зброю й набої. Як сказано: «Козак без бою, як риба без води!».

Тому то й «Арсенал» з погляду змісту є фільмом далеко меншої вартості, як друга фільма тогож автора «Земля», що про її виставу ми вже мали нагоду в «Ділі» писати.

Від «Землі» промовляла органічність тенденції всього твору, мотивована психофізіологічними спонуками мас і одиниць. — В «Арсеналі» мета й ідеал суспільства й поодиноких осіб розпливаються в хаосі подій, що ділим особам у творі виростають понад голови. Провідну думку «Землі» не мусить гадати мотивувати виключно засадами суспільницької більшовицької доктрини; — в «Арсеналі» після могутнього вступу автор привертає нас емоційно за прояснення історичного суспільства, перевертону на Україні, а наслідком цієї однобічності розв'язка фільму сидувана.

Меншу вартість «Арсеналу» пояснює нам хронологічно те, що ця фільма перша поважніша праця реж. Довженка. «Земля» появилася значно пізніше і вона в першу чергу придбала авторів світову славу.

Приймимо слідкувати за розвитком мистецького таланту О. Довженка і порівнювати обидві фільми. З їх порівняння недовозначно виходить, що режисер Довженко стає свідком світової фільмової драматургії, особливо там, де не мусить по невідлунності держатися однобічного погляду на дійсність, накиненого комуністичним ладом.

Банку Господарства Кр. у Львові, 2) Льва Бенкенбаха, адв. урядовця в Гусятині та 3) Вас. Стефанишина в Яблоніві.

БАНДИТСЬКИЙ НАПАД НА КРАМНИЦЮ.

У Львові при вул. Городецькій ч. 51. перез 9-юю год. веч. війшові сімнини дверні до крамниці Пешесової двох бандитів і під загрозом револьверів ждали, щоб видала їм гроші. Спочатку Пешесова не хотіла дати грошей, коли удруге загрозили їй, дала касетку, в якій було 2,300 зол. і 200 дол. Коли один із бандитів хотів уже вийти з касеткою, купчиха счинила крик. Прибіг каменичний сторож, та та бандит відштовхнув його на бік. Бандити видно думали, що вже є й поліція, бо покинули касетку й утіли. Поліція веде слідство.

ВБИЛИ АЛЬБАНСЬКОГО КОРОЛЯ?

Бюро Райтера принесло чутку, бушито альбанського короля Зогу вбили. Чи воно правда, досі невідомо. Мадярські часописи повідомляють, що кор. Зогу лише тяжко хорий.

3 волинської хроніки.

Не буває в кооперації. 7. червня з дозволу дубенського повітового староства відбулася в Дубні, в домі жидівського ремісничого союзу, конференція кооператив, які є членами кооперативно-кредитової каси в Дубні. На денний порядок були організаційно-торговельні справи й інформації про санітарні приписи в зв'язку з вакриттям владою деяких кооператив. Перез початком конференції зголосився референт безпеки староства Прушинівський в супроводі двох агентів і зажадав усунути зі сали інспектора РСУК п. Кобилянського й ревізора п. Олександровича, як не делегатів від кооператив. Вказання на те, що кооперативний закон не тільки дозволяє, але й наказує представникам РСУК бути на кооперативних конференціях, не вплинуло на представника староства. Запитаний про підставу до такого домагання референт Прушинівський відповів, що це його такій погляд. Інспектор Кобилянський зажадав списання відповідного протоколу про усунення його й ревізора з конференції і підписання референтом староства, але той підписати протокол відмовився. Представники РСУК буан змушені залишити конференцію. Негайно була вислана телеграма до дирекції РСУК у Львові про розпорядження представника староства. Цікаво, що на дозволі староства на конференцію допущено, що головою має бути п. Ол. Бережний.

Відкинний рекурс. Кооператива с. Надчани на Дубенщині внесла зажалення на розпорядження староства, яким зачинено її касу з будинок невиконання санітарних приписів. Воєвідський уряд рекурс відкинув і розпорядження староства затвердив. Кооператива звертається до Найвищого Адміністративного Трибуналу.

3 Ковельщини. 2. червня в містечку Туріську згоріло 95 мешканських домів і 55 клубів. Страти сягають 350 тисяч зол. — 3. червня екогумовано останки чотирьох жовнірів-жидів похоронених на місцевому цвинтарі з християнами і перенесено на жидівський цвинтар. Збралася величезна юрба жидів Ковля, які спроводжували останки через ціле місто.

3 Рівенщини. На залізничному торі Рівне-Здолбунів найдено трупа селянки с. Картези Марії Баранової, яка, мабуть, кинулася під вагтя. Причини самогубства невідомі.

Пожежа на Здолбунівщині. В с. Волосяцях згоріло 31 селянських господарств, а з них кільканадцять штук худоби. 2 особи сильно попечені.

Сумна справа священника. Шкільна кураторія усунула від викладання релігії православного священника Носала з с. Загоря, якого поліція оскаржила в тому, що нібито він допущався неморальних чинів у відношенні до учениць школи в с. Переспі, де викладав релігію.

«Рольнік». Осадничі сільсько-господарські кооператива «Рольнік» у Луцьку, як виявилось на загальних зборах дня 7. червня, закінчили рік з недобором у сумі 152 тисячі зол. Треба зазначити, що ця кооператива користувалася величезними кредитами. В свій час до цієї кооперативи втягнуто немало селян-українців.

Біржа.

Гроші.

Американський долар 8 99 00—8 99 30, австрійський долар 8 89 30—8 90 00, чеська корона 0 20 25—0 20 25, швейцарський франк 1 25 00—1 25 30, румун. лей 0 05 50—0 05 50, французький франк 0 14 50—0 15 00, шведський франк 1 71 75—1 72 00, фунт штерлінгів 13 25 00—13 26 00, радянський червонець 0 00—0 00, німецька марка 2 11 75—2 12 75

Срібло: Австрійська корона 0 13 00—0 13 00, 5 австрійських корон 0 00 00—0 00 00, австрійський фалорен 0 90 00—0 95 00, російський рубель 1 00 00—1 00 00, копійки за рубель 0 75 00—0 80 00.

ПЕРЕД ВНИЗДОМ

купі елегантину ТОРБИНКУ, ПАРАСОЛКУ, НЕСЕС-
СЕР, ВІЛІЗКИ й всіляке ПРИЛАДІДІ до ПОДРОЖІ
тільки в СПЕЦІАЛЬНОМУ МАГАЗИНІ

• Noblesse, Ягайлонська 11 а

1-4

НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліана Глу-
шевського, Львів, Коперника 16. II. пов.

— Ревматизм і подагру, ломоту в костях
і сугубах лікує і усуває успішно Тоголь. Не-
шкідливі для шлунка і інших органів. Завдяки
таблеткам Тоголь тисячі унесподіваних вернуло
до здоров'я. Отже у власних інтересах випро-
буйте його ще нині, але жадайте лише завіси
оригінальних таблеток Тоголь — бо нема ні-
чого ліпшого. В усіх апіках. Ціна зол. 2.—

— Світовий ринок обнизив ціни. Замітна
від довшого часу значна знижка цін вовняних
сирівців є вже нині доконаним фактом. У тому

стані поробила також фірма А. Віттельс,
текстильні склади у Львові, вул. Рутів-
ського 7. дуже корисні закупів прості в бей-
ських фабриках всілякого рода вовняних ма-
теріалів, а тимсамим обнизива значно ціни.

Фірма Віттельс, Львів, Рутівського 7. веде
як дотепер спільно з фахово кваліфікованою
кравецькою силою салон мужеського кравец-
тва і виконує вибагливу мужеську гардеробу
як убрання, тренчкоти, рагіяни і т. ін. на міру,
беручи повну гарантію за точне і совісне ви-
конання.

2270 1—?

— 3 документів часу. Starostwo nadwór-
niańskie. L: IV/23/5/1931. Nadwórna, dnia 11. czer-
wca 1931. W sprawie zezwolenia na dokonywanie
zjęć filmowych między Worochtą a Zabiem. —
Do Pana Dymitra Krenzalskiego we Lwowie,
ul. Błacharska 8/1. Załatwiając wniesioną prośbę
do Urzędu Wojewódzkiego Stanisławowskiego w
sprawie powyższej, zawiadamiam Pana, że proś-
bego zezwolenia na zjęcia filmowe między Wo-
rochtą a Zabiem nie udzielam. Od tej decyzji
wolno wniesić Panu odwołanie do Pana Wojewody
Stanisławowskiego przez tut. Starostwo w ciągu
14 dni, licząc od dnia następującego po dniu do-
roczenia. — Za Starostę: Poręba w. r. —
3 кінцем лютого ц. р. за ініціативою Вида-
вництва журналу „КІНО“ виснено до стани-
славського воєводства подання на дозвіл на-
кручувати фільму „Гуцульщина“, яку має ре-
жисувати відомий наш режисер Євген Деслав
з Парижа. Мала це бути повнометражна тоно-
ва фільма з життя простолудя Гуцульщини,
яка мала помандрувати у світ як наукова філь-
ма. Збут фільма був запевнений у кільканасти-
ти державах. Після чотирьох місяців, коли все
було приготоване до реалізації самої фільми,
наспіла вище наведена відмовна відповідь без
ліких мотивів тої відмови.

— Цікава перевірка виборчого протесту. —
Засуд поліція за побої. Дня 20. V. відбулася
перед окружним судом в Перемишлі, як судом
місцевим, дуже цікава розправа, яка торкнула-
ся двох справ: перевірювання виборчих протес-
тів та поведінки поліції підчас свого уряду-
вання. У виборчій протесті, внесені до вибор-
чих нашої листи ч. II. проти останніх соймо-
них виборів, був між іншим закид нелегальної
поведінки постерунку поліції в Старяві к. Хи-
рова, що — мовляв — цей постерунок зводив
виборців в байд щодо самого акту голосування.
Протест пішов до розсліду, а розслідування
цього закиду доручено саме тому функціонаре-
ві згаданого постерунку, до якого відносився
повищий закид, а саме Антонові Врубелі, по-
стерунковому поліції в Скваряві. Після пере-
слухання постерунковим опонентів дехто з них
не потвердив піднесених закидів. Найшовся
проте один виборець Михайло Мазур, який по-
твердив піднесений в протесті закид. І коли він
такі твердо стояв при своїх зізнаннях, посте-
рунковий Врубель вдарив його в лице. Знева-
жений в той спосіб Михайло Мазур вніс до го-
родського суду в Добромилі скаргу за переступ-
ство з § 331. к. зак. При розправі сам пошкодо-
ваний та один свідок знову, а другий частинно
потвердив правдивість зізнань покривджено-
го та факт зневаги, однак городський суд обви-
нуваченого поліція уневинив, приймаючи, що
не доказано факту зневаги. В наслідок відклику,
знесеного Михайлом Мазуром, відбулася дня
20. V. ц. р. відклична розправа перед окружним
судом в Перемишлі, на якій покривдженого Ми-
хайла Мазура заступає адвокат пос. д-р В. За-
гайкевич. По переведенні відкличний розправі
суд ухилив присуд 1-го суду та приймаючи факт
чинної зневаги покривдженого за доказаний,
признав постерункового Антона Врубеля винним
в переступстві з § 331. к. з. та засудив його на
кару в'язниці впродовж трьох днів, заміненого
на грошину у квоті 15 зол.

— Скарга. Довідаємося, що о. Михайло Куш-
кевич, адміністратор парохії Янів коло Львова
чїс до команди поленої жандармерії у Львові

скаргу у зв'язку з побутом у парохіальнім буди-
нку у Янові відділу уланів. О. Кушкевич зверну-
вся в цій справі до ДОК, звідки його донесення
спрямовано до команди поленої жандармерії.
З цензурних причин про ту справу більше писати не можемо.

— В школах не буде репетентів? Польське мі-
ністерство освіти виготовило проект реформи
середніх і народніх шкіл у тім напрямі, щоби
учень не міг репетувати одної класи, тому, що
це є прикре і для учня і для родичів та і для
школи не вигідне, бо переповнює класи репетен-
тами. Виявилось, що в Польщі щороку є май-
же пів мільона репетентів у середніх і народніх
школах. Щоби не допустити до повторювання
одної класи два і три роки, або щоби бодай
зменшити кількість репетентів, при кожній шко-
лі будуть утворені відділи для менше здібних.
З початку шкільного року буде переведена се-
лекція учнів, менше здібні будуть учитися
окремо і їм буде присвячено більше уваги та
праці учительства. Це малооб зліквідувати пере-
повнення в класах і дати можливість всім пере-
ходити за рік з класи до класи.

— Самовбивство урядовця в Бродях. Урядо-
вець податкового уряду в Бродях Осип Житняк
застрілює. Він залишив жінку і четверо дітей.
Причин самовбивства ніхто не знає.

— Зредукують 30 старостів. З Варшави прий-
шли вістки, що згідно з новими плянами рефор-
ми адміністрації в цілій Польщі скасують 30
старостів, а їхні повіти приділять до сусідніх.

— Берта Унгер та побрехеньки „Курерка“. —
Багато розголошує поміж жидками наробила спра-
ва молодого жидівки з Порохника Берти Унгер,
яка покинула юдеїзм, вихрестилась у гр.-кат.
обряді й перебувала якийсь час у СС. Василян-
нок в Перемишлі. У цій справі, як звичайно, хо-
тів похвалитися найкращими й найцікавішими
інформаціями краківський „Курерок“. В ч. 142
цього „поважного“ часопису появилася довге
на стаття під романтичним наголовком: „Терни-
ста дорога великої любові“, з допискою „від
нашого спеціального висланника“. „Спеціаль-
ний висланник“ описує поетично і настроєво,
як то він дістався до монастиря СС. Василян-
нок, розводиться на тему якихось великих приго-
товань в монастирі на прийняття перемиського
владки, який буцімто має особисто перевести
охрещення Унгерівної (захоплюється появою
„ладного бузачка“ монастирної вихованки, те-
решити щось про здогадну фальшиву метрику
хрещення і врешті подає „спеціальний вислан-
ник“ докладно і подрібно цілий хід своєї роз-
мови з ігуменею СС. Василянкою та із самою
Бертою Унгерівною. Врешті згадує патетично,
як то його пращали численні пари гарних очей
вихованки... З цілої тої історії правдою є ли-
ше, що „спеціальний висланник“ дійсно хотів
бачитися з Унгерівною, та на превелике його
нещастя, йому показано двері і він Унгерівної
ані на очі не бачив, не то щоб балазав із нею.
Але, щоби заслужитися перед своїми шефами —
чидумав цілу історію, яка вдостілася потім на-
лежного й почесного місця у тому краківсько-
му „авторитетному органі“. Зрештою, „Курер-
кові“ це не пошкодило: скільки інших історій
у тій газеті є однаково „правдивих“ і її редак-
тори та видавці не траплять з цього приводу
апетиту?

— Людендорф заповідає війну. Генерал Лю-
дендорф помістив у „Фольксварті“ статтю, в
якій доказує, що війна більшовиків з Європою
вибухне ще цього року.

— Важкі початки мав письменник Ремарк.
Молодий і славний вже німецький письменник
Еріх Марія Ремарк мав торік важкі часи. Він
продав був право передруку і перекладу своєї
першої повісті п. з. „Нічого нового на Заході“
накладні Голландії в Лондоні за 300 доларів.
Шойно як книжка зачала йти масово в багатьох
мовах, накладна послала йому сама з власного
почину чеки за чеками. А коли вже продано
книжки 4.000.000 примірників, він дістав більшу
суму гроша. Тепер же недавно, коли Ремарк пи-
сав другу повість, він уже купив для неї заголо-
вок в одного швейцарського письменника, яко-
му заплатив за це 240 доларів. Той заголовок
звучить „Поворотний шлях“. Про нову повість
німецька критика досі мовчить, імовірно не хо-
тячи Ремарка робити великим ані малим. Але
публика все одно видала свій осуд, бо за два
тижні розкупила близько 200.000 примірників
нової книжки в самій Німеччині.

— З сумної хроніки. Дві вдовиці Каміля Отто
і Катерина Вайс із Відня були щирими приятель-
ками і тому, що жили разом, рішили і разом по-
мерти. Вони обидві зажили отруту, положилися
на фотелі і помирали. Сусіди аж другого дня
найшли в кімнаті на фотелі дві вдовиці, що об-
нявшись міцно, лежали мертві. Причиною —
нужда.

— Голубине серце дівчини. Урядовець Ру-
перт Вінтерлайтнер з Грацу пізнав на забаві в
лісовім шинку 19-літню ладну дівчину Марга-
рету Вінклер і подлюбив її. Холяк з нею на забаву

Так виглядає
занедбана
обув!



Тому
ощаджуй розумно!

Чисти обув

пастою

Erdal



з червоною жабою

ви, до ліса. Маргарета побачила раз, що її ми-
лий має повний портфель грошей і рішила виби-
ти його, а гроші забрати. Вона запросила у-
рядовця на любовну стрічу, пестила, голубила
в лісі і в хвилині любовних пестощів виймила з
кишені ніж і вдарила ним по горі свого любого.
Але на щастя Вінтерлайтнер в одну мить дога-
дався, яку голубку він пестить і легко поранений
скопився на рівні ноги, вирвав дівчині ніж з ру-
ки і попровадив на поліцію. На днях у Граці цю
дівчину з голубиним серцем засудили на 4 роки
в'язниці.

— Смерть чекістки. В однім готелі в Москві
вмерла загадковою смертю визначна чекістка
Шіперович, яка на Вел. Україні розстрілювала
масово українських самостійників. Лікарі ствер-
дили, що її хтось отруїв вином, змішаним з
отрутою.

— Знов убили комуніста. В Москві невідомі
особи вбили кинджалом визначного комуністич-
ного діяча Смирнова у хвилині, коли він вертав
з комуністичних зборів.

Іспит зрілості у філії української державної
гімназії у Львові відбувся в днях 26. і 27. травня
і 3. і 5. червня під проводом директора гімназії
Ярослава Вербицького. З класи VIII. А іспит зрі-
лості зложили отсі абітурієнти: 1) Александрович
Волод., 2) Билень Володимир, 3) Чоренький
Володимир, 4) Дяків Богдан, 5) Дяківський
Петро, 6) Дуліба Михайло, 7) Дмитерко Ю-
ліан, 8) Федорович Зенон, 9) Фуртак Петро, 10)
Івасик Володимир, 11) Юськів Теодор, 12) Коцан
Ярослав, 13) Костів Андрій, 14) Крохмальний
Іван, 15) Кухта Роман, 16) Курчаба Олександра,
17) Лісинецький Орест, 18) Лазор Євген, 19) Лозин-
ський Мирон, 20) Лукавський Михайло, 21)
Мицик Іван, 22) Медвідь Юрій, 23) Назар Бог-
дан, 24) Рошак Олександр, 25) Савчак Роман,
26) Школьник Богдан, 27) Ширій Юрій, 28)
Штайн Осип, 29) Тершаковець Андрій, 30) Тер-
шаковець Зиновій. Репробовано трьох абіту-
рієнтів.

— Іспит зрілості в гуманістичній дівчій гім-
назії „Р. Шк.“ у Львові, Театинська 10. відбувся
в днях 10.—13. червня. Іспит зрілості зложили:
Врецьона Ярослава, Голубовська Олена, Дю-
ховська Теодора, Коструба Володимира, Мигаль
Ярослава, Мигонька Лідія, Прокопів Мирослава,
Різнюк Стефанія, Романовська Стефанія, Тома-
шівська Анна, Федак Дарія.

— Українські фотоаматори! В суботу, 20.
червня ц. р. в год. 18-й, в авлі „Академічного
Дому“ (Супінського 21) відбудеться відчит Ю.
Дороша на тему: „Фото на феріях“ — з образо-
вими прикладами та дискусією.

— Вакаційну Оселю в Яніні для молоді про-
вадить підчас вакації „Учит. Громада“ в Ста-
ниславові. Зголошення приймає секретар філії,
Липова 82.

— З Українського Гітленічного Т-ва. На За-
гальних Зборах „Українського Гітленічного То-
варства“ у Львові дня 23. травня 1931. вибрано
одноголосно головою д-ра Маріяна Панчишина.
Члени Гол. Виділу уконституувалися ось-які:
дир. Іван Герасимович — заст. голови, В. Ку-
цик — секретар, п-і Стефанія Філіповичева —
скарбник; члени Гол. Виділу: д-р Подолінський,
д-р Софія Парфанович, д-р О. Берест, Турко
Роман і д-р В. Каранович. До Контрольної Комі-
сії увійшли: о. пралат Пясецький, д-р Степан
Федак, д-р М. Стахурський, д-р М. Музика і д-р
Т. Бурчинський. Мироний Суд: през. Децике-
вич, рад. Р. Сосновський і рад. Г. Гоми-
ницький.

3 листів до Редакції.

Отримуємо слідуючого листа з просьбою поміщення його:

З огляду на непорозуміння вважаю за доцільне пояснити, що мій підпис відповідального редактора на двох останніх числах „Неділі“ фігурував з чисто формальних причин у зв'язку з труднощами, з якими получена тепер офіційна зміна відповідального редактора газети, та що на ділі до складу редакції „Неділі“ не належу з дня 1. червня ц. р.

Микола Голубець.

Високоповажаний Пане Редакторе!

Дозвольте через Ваш часопис довести до загального відома, що, асупереч твердженням редакції ЛНВістника (кн. VI, цього журналу за 1931 р. ст. 557), я ніколи ні від кого ніяких заповідей до співпраці в цьому журналі не діставав, а значить ніякої згоди на те нікому давати не міг. Просто містив дещо зі своїх писань у цьому журналі, поки уважав це для себе можливим (всього там надруковано було 2 мої оповідання та 3—4 рецензії на чужі твори), і перестав містити, коли побачив, що це неможливо. Ім'я своє зі здибуванням бачив у ряді інших імен („Мертвих душ“) на обгортці ЛНВ, а ось більше не захотів бачити — вільно мені це? І з тактичних, і з тактовних причин публічно не „протестував“ (вираз ЛНВ) проти друкування мого імені на окладинах ЛНВ, хоч і мав усі права зробити це, а написав чемного листа до редакції. Колиж ЛНВістникові захотілося зробити цілу подію з цього й винести таку маленьку справу аж на свої сторінки, то крім подяки за безплатну рекламу мого імені, з якої так рідко користаю, нічого висловити йому не можу. Шож до неелікатних здогадік Вістника про причини „протесту“ проти дальшого вживання мого імені для рекламних цілей журналу на його обгортках, то мушу нагадати йому, коли він так уперто домагається цього, про дійсну причину, чому я порвав усія зв'язки з журна-

лом — літературні з редакцією, а персональні з її керівником. Це — відомий свого часу інцидент з надрукуванням в ЛНВістнику проти волі автора Черкасенкової поеми. — Факт, який не вгається з моїми поняттями про літературну етику й який причинився до припинення всякої моєї, хоч і як скромної, участі в названому журналі.

При цій нагоді зазначаю, що не даю nadalі права ні одному літературному органу вважати мене своїм співробітником, поки не буде на те моєї особистої, і то тільки на письмі зазначеної згоди.

З високим поваженням

Федір Дудко.

Львів, дня 4. червня 1931 року.

3 судової салі.

Цікавий процес б. сельробівця у Львові.

Суд присяжних у Львові судив на днях за державну зраду б. члена „Сельробу-лівиці“ Войцеха Стипку. Його зізнання просто сензаційні. Стипка сказав між іншим: „Я поляк, римокатолик, але тому, що я родився і жив в українській селі, в повіті Рава Руська, я вступив до „Сельробу“, бо як бідний селянин я вірив, що „Сельроб“ боронить інтереси селян і робітників без огляду на їхню народність. Я їздив по селах, агітував. В 1927 році мене вибрали до Центрального Комітету Сельроб-Єдності, потім мене мали арештувати, і я втік через Данциг до Москви, звідки мене вислали до Ц. К. К. П. З. У. до Харкова. Тоді саме там відбувався процес „Спілки Визволення України“ і буваючи на тім процесі, я вперше перестав вірити, що комуністи репрезентують волю народу і переконався, що комунізм це брехня і „буйда“. Я зрозумів, що ком. влада тримається лиш багнетами і насиллям і що комусти гірші вороги хлопа як царська влада. Відтак пізнав я життя польського комуніста Бжезінського, який утік з Варшави до Харкова і там примірає з родиною з голоду. Пізнав я

також Івана Мироніта з Городенки, який хоч комуніст, то живе в нужді і голоді, а комісарі па- нують.

Все, що я бачив на Україні так мене зразило до більшовиків, що я почав явно нарікати. Діти взялося мене переслідувати, мене мали арештувати, і я втік через Шепетівку назад до Польщі. Тут я видав друком проти „Сельробу“ дві одиниці і виступав на вічах проти більшовизму. Я був членом „Сельробу“, але вже більше не буду.

Судді присягли одностайно звільнити мого бувшого комуніста від вини й кари.

СПОРТ

Перед приїздом ужгородської Русі до Львова.

Змагання ужгородської Русі з львівською Україною, що відбудуться з приводу 20-ліття вже в цю суботу (20) і в неділю (21. ц. м.) на площі Сокола-Батька, викликали велике зацікавлення у спортивних кругах цілого Львова. Це зрозуміле, бо Русь має марку дружини технічно дуже доброї, зіграної, твердої й амбітної, що в змаганнях за мистецтво Підкарпатської Русі і Східної Словаччини просто не має конкурентів. Тому дружина України, особливо в тегерній формі, матиме нелегке завдання, щоб гідно протиставитися своїм гостям. Програма змагань така: субота, 20. ц. м., год. 3. попод. Сокол IV.—Україна II, год. 5.30 попод. Русь—Україна; неділя, 21. ц. м., год. 3. попод. Сокол (Стрий)—Україна I. Б., год. 5.30 попод. Русь—Україна. В часі між одними і другими змаганнями будуть ще змагання легкоатлетичні. Не сумніваємося, що площа Сокола-Батька заріється в обох днях від цікавих видів. Дружина Русь приїздить до Львова в п'ятницю 19. ц. м. в год. 7.56 веч.

Станіславів. Ревера II—Пролом 3:1.

Змагання за мистецтво Б-класи, розіграні в неділю 14. ц. м.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:

Четвер, 18. червня, година 7.30 веч.

„Я ступаю багатини і шасанини“.

П'ятниця, 19. червня, год. 7.30 веч.

„Хоробрый воля Швейя“.

Субота, 20. червня, год. 7.30 вечором

„Дюроет Ангеліан“.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):

Від 17. до 21. ц. м. театр закритий.

Малый Миський Театр:

Нечиний.

Кіно.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Роскішна

дівчина“ (Ані Ондра) і додатки.

КАСІНО: Звукова фільма „Чорт окса-

віа“.

КОЛЬОСЕН: Нечиний.

ЛЕВ: „Іванко музика“ та звукові до-

датки.

МІРСУСЕНЬКА: Звукові фільми „Не-

безпечний рай“, „Пригоди в шмарах“.

ОАЗА: Звукова фільма „Христиня“

(Лжисвет Гейнор).

ПАЛІАС: „Шляхове човно С. 13“.

ПАН: Звукова фільма „Семи заповіді“

(Дж. Гейнор).

ПАСИЖ: „Боротьба за Марію Рожу“,

„Крамарка кохання“ (Норма Шіпер).

ПРОМІНЬ: „Задана нація“ (Фербенкс).

ФАТІМОРАНА: „Без серця, без

душі“ (Гені Портен).

АМЕРКА: „Шукаю чоловіка і маю

гроші“. Звуковий додаток.

СТИЛЕВ: „Чортиня в Триполісу“ та

Бастер Кітс.

УПКА: „Любовний шепіт ночі“, Гут

Гібсон як бандит під маскою.

Програма радіо.

Четвер 18. червня 1931.

12-10, 13-10, 15-15, 19-35 Грамофон, 13-10

Метеоролог. комунікат, 14-50 Господарський

комунікат, 15-25, 16-50 Відчит, 17-35 „Бо-

ротьба зі старістю“ (між), 18-00 Кон-

церт, 19-35 „Образина з польської Калі-

форій (між), 20-15 Трансмісія із Вар-

шави, 21-30 Авдіція, 21-20 Пісні й ари,

22-50 Музика.

П'ятниця 19. червня, 1931.

Варшава (1411,5) 18-00 Концерт на-

родніста. Берлін (419) 16-30 Концерт.

Стокгольм (435,4) 20-00 Солоїсти. Рим

(441,2) 17-40 Концерт. Прага (455,3) 14-70

Радіорозстріла. Відень (516,4) 15-20

Концерт. Будапешт (550,3) 17-30 Ма-

дарська пісня. Харків (937,5) 15-00 Кон-

церт. Париж (1724,1) 20-00 „Тангайер“

Вагнера.

Львівське радіо.

Четвер 18. червня 1931.

Варшава (1411,5) 12-10 Музика

Вільно (368,1) 18-00 Концерт. Лондон (356,3)

18-40 Концерт. Берлін (419) 16-30

Солоїсти. Рим (441,2) 17-00 Солоїсти.

Брюссель (308,3) 17-00 Музика. Відень

(516,4) 12-00 Легкий концерт. Харків

(937,5) 15-00 Концерт. Париж (1724,1)

15-45 Музика.

П'ятниця 19. червня 1931.

12-10, 13-10, 15-15, 19-35 Грамофон, 13-10

Метеоролог. комунікат, 14-50 Господ-

арський комунікат, 15-25, 17-35 Відчит, 16-00 Ко-

ропатофічний кутю, 16-50 Франц. лек-

ція, 17-10 Авді. для торих, 18-00 Концерт,

20-00 Прес. рад. денник, 20-15 Концерт,

22-30 „Пісенька в салоні“, 23-00 Почт.

техн. скринька, 23-20 „Мій зелений лі-

се...“ у супроводі гр. п'янт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

З днем 21. червня ц. р. починає ви- ходити в Станіславові безпартійний тижневий часопис п. з. „УКРАЇНСЬКЕ ЖИТТЯ“ присвячений справам політич- ним, культурно-освітнім, господарським й суспільним. Покуття, Підгір'я та По- ділля. — Передплата до кінця року ви- носить вод. 4.—, чвертьрічно вод. 2.—, місячно вод. 0-70. Поодинокі числа ко- штують 20 сот. — Виходить під редакці- ю. Замовлення, листи та передплату ви- слати на адресу: Ред. і Адм. „Українське Життя“, Станіславів, вул. Голу- ховського ч. 17. 3-5

1-й річний попис Елевіа Вищого Музичного Інституту ім. Лисенка у Львові, скрипкова класа проф. Е. Пер- фецького (середні і вищі роки), відбу- деться в неділю дня 21. червня ц. р. у великій салі Музичного Товариства в год. 11-30 в пол. Концерт обіймає 10 сольових точок програми і збірний ви- ступ скрипкового ансамблю елевів.

Заходом Секції Студентом відбу- деться Концерт для вшанування па- м'яті Лесі Українки в салі СС. Василь- кова при вул. Лягушча ч. 17. дня 20. чер- вня 1931 р. в год. 20. веч. Вступ за до- бровільними датками.

Прик. дів. гуманістична гімназія „Рідної Школи“ у Львові. Вступні іспити до V—VIII. клас прик. дів. гума- ністичної гімназії „Рідної Школи“ у Львові (вул. Тестинська 10) відбудуться в днях від 22. до 24. червня. В тих са- мих днях приймається оголошення до вступних іспитів до IV. класу, які від- будуться дня 27. червня в 10-18 години. — Управа 2275 1-3

Дирекція української прив. гімназії ім. Осипа Маковця в Яворові подає до відома, що вступні іспити до клас II—VIII відбудуться в днях 24, 25. і 26. червня ц. р. а до I. класу дня 29. червня ц. р. При гімназії є дві дешеві бурси, де мо- жна платити харчки 2269 1-2

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИННИК ВАШ буде найкраще на- правлений у найбільшій годинникар- ській роботні Івана Зельтенрайха в Львові, пл. Марійська ч. 5. — З провін- ції просимо репарації прислати пош- тою. — Старомодні міночі годинники переробляємо на ручні. 1538

РУТИНОВАНОГО КОНЦИПЕНТА зовсім здібного до самостійного ве- дення канцелярії на провінції, пошукує негайно адвокат Д-р Дмитро Мудрець- кий у Чесанові. 2259 3-3

ВПРАВНИЙ писар (ка) на машині „А- длер“ потрібний (а) зараз у нота- ріальній канцелярії в Нежиріві. Зго- лашення з вимогами Неприняті без від- повіді. 2265 2-2

ПОКІЙ гарний з кухнею, зараз до ви- найму, приступний місячний чинш. Левадівка, Потоцького 11. 2277

ПРИЙМУ від вересня учениці на стан- цію. — Костецька, Куркова 14. 2271

МШКИ на постіль, пудра на капе- длох, подорожні речі поручає, виробляє найдешевше робітня Барера, Пасаж Гансман. 2190 ?

ПОШУКУЄТЬСЯ співзника з готів- кою 1000 амер. дол. до отворення інтересу в бранні шкільної і галате- річної, в близькому місті. Львова на го- ловний аудію забезпечення. — Зголо- шення слати до Адміністрації „Діло“ під „Спільний інтерес“. 2272 1-3

Оголошуйтеся в одиницях укр. щоденнику „ДІЛО“!

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ОПЕРАТОР

Д-р Д. САССОВЕР

ординов в недугат зриваєт. Ліку-

вання жодних

Львів, КОЛЛОНТАЯ 7. Тел. 18-31.

1933

Спеціаліст недуз. матерія, серця і нирки

Д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересітлення Рентгеном.

Присилайте передплату!

Д-ри Осип і Олена Гробельні

повернули

і ординують як передше

у Станіславові вул. Голуховського 21

НЕ ЖУРИСЬ ДІВЧИНО! — МАНДІ

направити за 130л. кушана

брошуку і 130л. перстень

відновити аж дізної вул. Коперника 14

напроти кіна

П РІК ВИДАВАННЯ!

КІНО ч. 12 вже в розпрода-

жі. Просимо жалати

них „РУХ“.

Адреса: КІНО, Львів, вул. Бикар-

ська 8.